

**II Consulta-Taller Latinoamericano a Organizaciones de la Sociedad Civil y
Consulta Multi-Sectorial sobre Eficacia de la Ayuda**

Medellín, 17-20 agosto 2009

**Eficacia de la Ayuda en PERÚ
avances y tendencias**

**Luis Miguel Sirumbal R.
Asociación Nacional de Centros - ANC**

Agenda actual de la CID

Cuatro temas centrales definen hoy la agenda de la cooperación internacional al desarrollo:

- Lucha contra la pobreza
- Seguridad y conflicto
- Bienes públicos globales
- Eficacia de la ayuda

Nuevas Tendencias de la CID

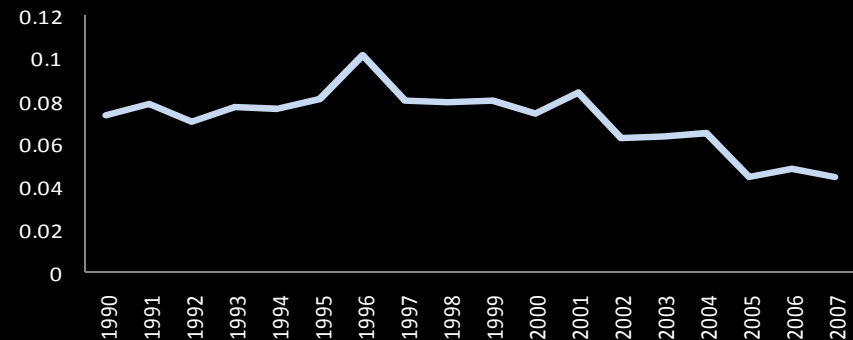
- Trabajar con menos ONG, más grandes y muy especializadas.
- Enfoque de derechos, cabildeo e incidencia van reemplazando énfasis en necesidades básicas.
- Apoyo a plataformas y programas-país.
- Fusión de agencias y formación redes globales.
- Volatibilidad en definición de políticas de agencias de cooperación.

Evolución de la AOD en ALC y Perú

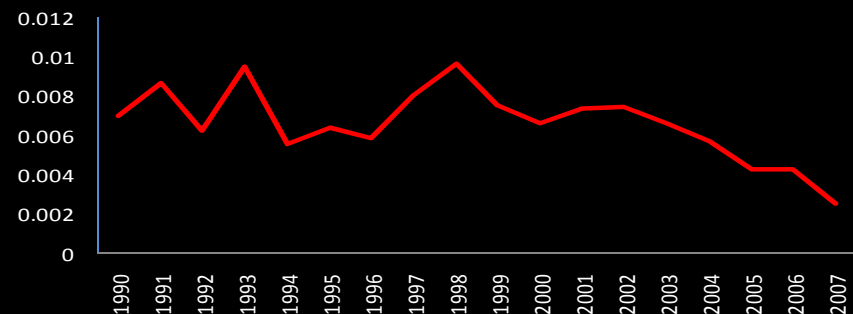
● Pérdida de la importancia relativa de América Latina como región receptora de AOD desde mediados de los noventa y con mayor énfasis a partir del 2001.

● El Perú ha ido perdiendo importancia como destino de AOD en comparación con otros países de la región.

AOD para América Latina como porcentaje del total destinado para los países en desarrollo
Desembolsos netos a precios constantes



AOD para el Perú como porcentaje del total destinado para los países en desarrollo
Desembolsos netos a precios constantes



Ranking Latinoamericano de AOD recibida

Millones de US\$ a precios constantes

País	Prom. 1990-95	País	Prom. 1996-2001	País	Prom. 2002-2007	País	Monto AOD 2007
Bolivia	790.2	Nicaragua	963.4	Nicaragua	951.5	Nicaragua	833.6
Nicaragua	768.0	Bolivia	902.7	Bolivia	853.2	Colombia	730.8
Peru	574.0	Honduras	654.3	Colombia	754.7	Bolivia	476.4
Honduras	478.1	Peru	525.9	Honduras	617.4	Honduras	464.2
El Salvador	465.2	Guatemala	330.7	Peru	497.0	Guatemala	449.8
Mexico	422.3	Colombia	313.9	Guatemala	360.1	Brasil	297.1
Ecuador	297.8	Brasil	299.3	Ecuador	360.1	Perú	263.0
Argentina	283.9	El Salvador	293.3	Brasil	229.8	Ecuador	215.3
Guatemala	276.3	Ecuador	239.6	El Salvador	216.0	República Dominicana	123.0
Chile	185.5	República Dominicana	146.4	Mexico	215.8	Mexico	121.0
Colombia	175.9	Argentina	130.3	Argentina	164.2	Chile	120.1
Costa Rica	167.8	Chile	127.9	República Dominicana	113.4	Paraguay	108.0
Brasil	148.9	Mexico	103.8	Cuba	96.7	Cuba	92.0
Paraguay	122.0	Paraguay	100.0	Chile	95.8	El Salvador	88.1
Panamá	107.9	Cuba	90.9	Venezuela	71.4	Argentina	82.0
Uruguay	98.1	Venezuela	61.9	Paraguay	62.3	Venezuela	71.2
República Dominicana	87.6	Panamá	39.5	Costa Rica	33.8	Costa Rica	52.7
Cuba	63.8	Uruguay	32.3	Uruguay	23.3	Uruguay	33.8
Venezuela	55.3	Costa Rica	18.7	Panamá	1.8	Panamá	-134.8
Brasil	148.9	Mexico	103.8	Cuba	96.7	Nicaragua	833.6

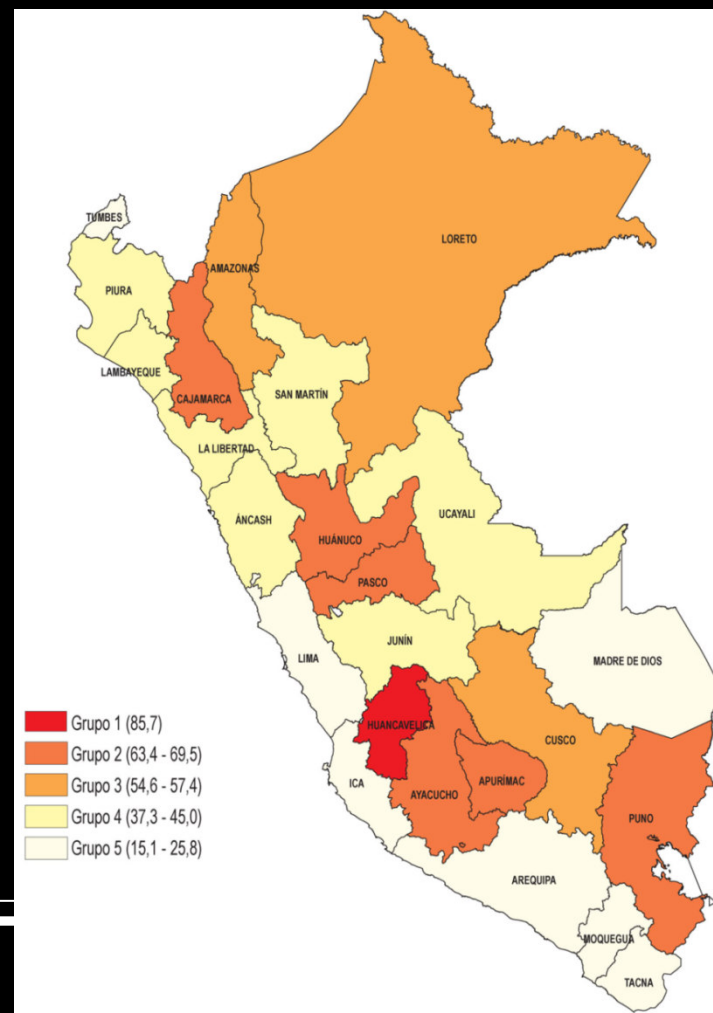
- PERU, a pesar de ser un “país de renta media”, aún mantiene posición importante.
- Bolivia y Colombia se consolidan como países prioritarios.
- Centroamérica conserva importancia.

Fuente: CAD/OECD

Elaborado por: F. Negrón

Pobreza en el Perú

1. Huancavelica	85,7
2. Apurímac	69,5
3. Ayacucho	68,3
4. Puno	67,2
5. Huánuco	64,9
6. Cajamarca	64,5
7. Pasco	64,3
8. Cusco	57,4
9. Amazonas	55,0
10. Loreto	54,6
11. Piura	45,0
12. Ucayali	45,0
13. San Martín	44,5
14. Junín	43,0
15. Ancash	42,6
16. Lambayeque	40,6
17. La Libertad	37,3
18. Moquegua	25,8
19. Arequipa	23,8
20. Tacna	20,4
21. Lima	19,4
22. Tumbes	18,1
23. Madre de Dios	15,6
24. Ica	15,1



Fuente: INEI 2008.
Censo Nacional
Pobreza 2007
Elaboración: INEI

Perú y DP (I)

- Un primer objetivo de la DP se orienta a reforzar las estrategias de desarrollo y la capacidad de gestión del país con el fin de alinear la cooperación internacional con la agenda de desarrollo nacional.
- Existen diversas limitaciones que restringen la capacidad del Gobierno Peruano de alinear la ayuda alrededor de una estrategia propia.

Perú y DP (II)

- Desde 1992 no exista Sistema Nacional de Planificación y ni Plan Nacional de Desarrollo que defina las prioridades nacionales. Hay cerca de 70 planes sectoriales y regionales.
- Descoordinación entre la cooperación financiera manejada por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y la cooperación técnica gestionada por la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI).

Perú y DP (III)

- 2004-2005: Foro de Coordinación con Donantes
- 2006: Perú adhiere la Declaración de París
- 2006: Política Nacional de Cooperación
- 2007: Plan Nacional de Cooperación 2007-2008
- 2008: Plan Nacional de Cooperación 2009, ambos **sin participación ni consulta con SC peruana**, y define 12 áreas prioritarias. Mucha presión del gobierno para que se apoye ciertos proyectos que cuentan con su aval político.

Perú y DP (IV)

- Ley 28875 (ago. 2006) crea *Sistema Nacional Descentralizado de la Cooperación Internacional No Reembolsable (SINDCINR)*.
- Se le define como “la actuación coordinada y articulada de todos los actores de los diferentes espacios y niveles del país involucrados en la cooperación internacional para promover el uso eficaz de los recursos”

Perú y DP (V)

- Informe de evaluación CAD-OECD (2006) es el único divulgado y muestra la línea de base que parte Perú para medir los avances en la implementación de la Declaración de Paris.
- Encuesta sobre avances en implementación de la DP con miras al Foro de Accra (ene-mar 2008).
- Un primer informe de la encuesta fue remitido a la CAD-OECD (abr. 2008).
- **Resultados de la encuesta no han sido hasta ahora divulgados en Perú.**

Perú y DP (VI)

- Tampoco hay clara voluntad de coordinar por parte de los cooperantes, cada entidad sigue usando sus propios formatos de planificación, gestión y evaluación.
- La mayor parte de los proyectos son gestionados por unidades ejecutoras paralelas a la administración pública y sus operaciones no se consignan en el Presupuesto de la República.

Perú y DP (VII)

- Varias mesas de coordinación que no están articuladas y funcionan sólo como instancias de intercambio de información antes que como plataformas para diseñar programas de intervención comunes.
- Dispersión en la cooperación internacional:
 - 400 entidades cooperantes
 - 2,500 proyectos en ejecución
 - 900 entidades ejecutores.

1ª Consulta SC en Perú (I)

Lima, 14 agosto 2008

ANC – GPC - ALOP

1) Evaluación de la Eficacia

- ✓ APCI carece de una metodología rigurosa de monitoreo y evaluación de proyectos
- ✓ Informes oficiales no abordan los agudos problemas existentes en la gestión de los programas o proyectos de cooperación oficial.
- ✓ APCI concentra su atención en fiscalizar ONG y no hay preocupación equivalente de los programas de cooperación internacional oficial.

1ª Consulta SC en Perú (II)

Lima, 14 agosto 2008

ANC – GPC - ALOP

- ✓ Proceso de **armonización** en Perú es aún incipiente, reflejando nítidamente la necesidad de reforzar los espacios de coordinación entre el Gobierno y los donantes
- ✓ APCI carece de una metodología rigurosa de monitoreo y evaluación de proyectos

1ª Consulta SC en Perú (I)

Lima, 14 agosto 2008

ANC – GPC - ALOP

- ✓ Gobierno está diseñando sistema de **evaluación por resultados** asociado a la implementación del presupuesto público, para lo que se prevé mejorar las capacidades estadísticas y los informes administrativos
- ✓ Perú sigue careciendo de un mecanismo de evaluación sobre **responsabilidad mutua** sobre los avances en la eficacia de la ayuda.

1ª Consulta SC en Perú (II)

Lima, 14 agosto 2008

ANC – GPC - ALOP

2) La DP y la Sociedad Civil

- ✓ Gobierno Peruano pretende **alinear** a las ONG con la agenda gubernamental, que determina la **apropiación** local, y que su estrategia es la única expresión legítima de las necesidades del país.
- ✓ Para mayor legitimidad, toca a las OSC asumir un compromiso público colectivo respecto a los principios de la eficacia de la ayuda.

1ª Consulta SC en Perú (II)

Lima, 14 agosto 2008

ANC – GPC - ALOP

- ✓ Las OSC somos actores claves de la arquitectura y el quehacer cotidiano de la Cooperación al Desarrollo (CAD), como donantes, como canalizadores o destinatarios; y como movilizadores de recursos locales y de energía solidaria de la sociedad.
- ✓ La ciudadanía y las OSC vigilamos y alertamos sobre la transparencia y responsabilidad en el uso eficiente y eficaz de la cooperación.

Muchas gracias